

د. مصطفى الرفاعي الاسلام والسلام

لعل الاسلام هو الدين الوحيد الذي عُنِي عناية فائقة بالدعوة إلى السلام وجعلها دعامته الأولى.. وقد تناول كتابه القرآن الكريم (السلم والسلام) في عشرات من آياته المحكمات. ليس ذلك فحسب، بل إن السلام اسم من أسماء الله تعالى وصفة من صفاته (هو الله الذي لا غله إلا هو الملك القدوس السلام)، وجعله تحيته إلى عباده، وأمرهم بأن يجعلوا السلام تحيتهم يلقيها بعضهم على بعض وشعارهم في جميع مجالات الحياة، في المسجد والمعهد والمصنع والمتجر..

وسمّى الجنّة دار السلام: (والله يدعو إلى دار السلام)، لهم دار السلام عند ربهم: (دعواهم فيها سبحانك اللهم وتحيتهم فيها سلام). وجعله سبحانه وتعالى جزاء على رضوانه: (يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام). والآيات التي تناولت السلام كثيرة، تتدرج من قوله تعالى: (سلام قولاً من رب رحيم)، (سلام على نوح في العالمين... سلام على إبراهيم... سلام على موسى وهارون... سلام على آل ياسين... و سلام على المرسلين)، إلى قوله عز من قائل: (سلام هي حتى مطلع الفجر)، (وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين)، إلى أن يقول: (فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعملون).

من هنا كان الاسلام شعار المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها منذ ظهور الاسلام حتى الآن. وهو شعار يُلقيه المسلم على صاحبه كلما لقيه وكلما انصرف عنه، فيقول له: ((السلام عليكم))، ويلقيه المسلم كل يوم خمس مرات على الأقل في الصلوات المفروضة حين يصلي ويقرأ التحيات ويختم صلاته بقوله: ((السلام عليكم ورحمة الله وبركاته)) مرتين، مرة ذات اليمين وأخرى ذات الشمال.. لا بد - إذن - أن يكون هذا الشعار الذي يردده المسلم كل يوم وكل ساعة، من أعظم القيم الدينية. وإذا كان السلام - كما أسلفنا - من أسماء الله الحسنى فما معنى هذا؟ يقول الغزالي في كتابه القيم ((المقصد الأسمى في شرح أسماء الله الحسنى)): ((السلام هو الذي تسلم ذاته من العيب وصفاته من النقص وأفعاله من الشر، حتى إذا كان كذلك، لم يَكُن في الوجود سلامة إلا وكانت معزوة إليه صادرة منه. وقد فهمت أن أفعاله سالمة من الشر، أعني الشر المطلق المراد لذاته لا لخير حاصل في ضمنه أعظم منه، وليس في الوجود شيء بهذه الصفة. فالسلام، باعتباره اسماً من أسماء الله الحسنى، له قيمة مطلقة حتى إذا نزلنا إلى مرتبة البشر كان السلام

نسبياً بالإضافة لا مطلقاً، وكانت قيمته الانسانية أقل بطبيعة الحال من قيمته الإلهية)).

والعلة في ذلك، أن الانسان تدفعه شهواته إلى النقص والشر.. ولذلك يضيف الغزالي مستطرداً بعد شرح اسم السلام: ((كل عبد سلم من الغش والحقد والحسد وإرادة الشر قلبه، وسلم من الآثام والمحظورات جوارحه، وسلم من الانتكاس والانعكاس صفاته، فهو الذي يأتي الله بقلب سليم)).

وهو السلام من العباد، القريب في وصفه من السلام المطلق الحق الذي لا ثنائية في صفته، وأعني بالانتكاس في صفاته أن يكون عقله أسير شهوته وغضبه إذ الحق عكسه، وهو أن تكون الشهوة والغضب أسير العقل وطوعه.. فإذا انعكس فقد انتكس. فإذا وعينا ذلك، عرفنا أننا مطالبون بأن نكون في صفاتنا قريبين من صفات الله، وترتفع قيمتنا كلما تدرجنا في سلم هذه الصفات، بحيث تكون أقرب شيء إلى الله تعالى. وكلما ابتعدنا عن تلك الصفات هبطت قيمتنا.

نحن إذن - عندما نلقي بالتحية على غيرنا - إنما نلقي اسماً من أسماء الله يحفظهم، وكأننا ندعو لهم أن يكونوا في صفاتهم قريبين من صفة السلام، وهي السلامة عن العيب والنقص: (ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلم لست مؤمناً). ومن هنا تنعقد الصلة بين السلام والاسلام.

لقد قيل في تعريف الاسلام الشيء الكثير: قيل: إنه من الانقياد أو من الاستسلام، أي الانقياد إلى أوامر الله والاستسلام له تعالى باجتنا نواهي.. ولكن هذا المعنى تصرف به كثير من المسلمين حتى خرجوا به عن معناه الأصيل وقيمه الحقيقية، ووطنوا أن الاستسلام هو هذا السلوك السلبي الذي يهدر معنى الانسانية، وأصبح الاسلام مجرد خضوع وخنوع.

وقيل: إن الاسلام من السلامة والخلوص من الشوائب والنقص.. وهذه القيمة قريبة إن لم تكن مطابقة للمعنى الذي ذهب إليه الغزالي. وقيل: إن الاسلام من السلام الذي هو ضد العدوان.. سلام - أولاً بين العبد وبين نفسه، ثم سلام - ثانياً - بينه وبين الله تعالى، ثم سلام - ثالثاً - بينه وبين غيره من الناس.

وهذا المعنى الأخير يلائم المفاهيم الجارية في العصر الحاضر.. فالعالم يعيش في خوف وهم وقلق خشية الوقوع في حرب مدمرة تهلك الحرث والنسل، وهناك أمم تدعو إلى الحرب، وتعدّ لها العدة، وأخرى تنادي بالسلام.

الاسلام دين يدعو إلى السلام ويضع هذه القيمة على رأس القيم التي فيها صلاح العالم وخيره والأخذ بيده. لقد قام الوطن الاسلامي الأول في ظل النبي العربي العظيم محمد بن عبدالله على أساس توافر هذه المقومات التي لم ينقص من أهميتها وأثرها في تكوين الوحدة الوطنية أن يكون لأبنائه يومئذ أكثر من دين واحد، نعم قامت دولة الاسلام الأولى.

فإذا دستورها المثالي كما تقرره صحيفة المودعة بين المسلمين واليهود، ببسط جناح الأمن والسلام والإخاء على أهل المدن جميعها بدرجة واحدة. مساواة تامة في الحقوق والواجبات، لا يلمح فيها ظل للتفريق بين المسلم صاحب الأكثرية والرياسة وبين اليهودي الذي يمثل الأقلية التابعة، فضلاً عن المسيحي الذي تشده إلى المسلم روابط وثيقة، لا يمكن لانسان أن ينال منها فيطفر بفكائها، فهي باقية خالدة على الأيام والدهر، لا تززعها الحوادث، ولا تنال منها الأحداث. تسامح الاسلام:

لقد كان للاسلام مع إخوانه أتباع الشرائع السماوية الأخرى قصصاً يروبوها التاريخ بإعجاب وإكبار وتقدير. فلم يُسمع عن رسول الله أو عن أحد من خلفائه أنهم قتلوا نصرانياً لأنه لم يُسلم. ولم يُسمع عنهم أنهم عذبوا كتابياً أو سجنوه أو منعه من التعبد وإقامة شعائر دينه ولم يُنقل عنهم أنهم خلال فتوحاتهم الحربية ودعواتهم السلمية، هدموا كنيسة أو قوضوا بيعة.. وإنما قال التاريخ: إن رسول الله صالح نصارى نجران فكتب لهم عهداً جاء فيه: ((ولنجران وحاميتها جوار الله وذمة محمد على أموالهم وأنفسهم وملتهم وبيعهم وغائبهم وشاهدتهم وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير. لا يغير أسقف من أسقفيته، ولا راهب من رهبانته، ولا كاهن من كهانته، ولا يحشرون ولا يعشرون، ولا يبطأ أرضهم جيش)). حتى أن بعض الخلفاء المسلمين، كما يقول (آدم ميتز)، كانوا يحضرون مواكب النصارى وأعيادهم، ويأمرون بصيانتها، وأن الحكومة في حالة انقطاع المطر كانت تأمر بتسيير مواكب يسير فيها النصارى وعلى رأسهم الأسقف، واليهود ومعهم النافخون بالأبواق، وأن الأديرة كذلك ازدهرت وتكاثرت.

ولم يقف تسامح المسلمين عند هذا الحد، فهذا (آدم ميتز) أيضاً يقول مُظهراً استغرابه وتعجبه: ((من الأمور التي نعجب بها كثرة عدد العمال والمتصرفين غير المسلمين في الدولة الاسلامية، فكأن النصارى هم الذين يحكمون المسلمين في

بلاد الاسلام)).

أجل، الاسلام دين يدعو إلى السلام، وإذا كانت قد نشبت حروب في الاسلام منذ ظهوره، فإنما كانت لدوافع منها العدوان والدفاع عن النفس، ومجاربة المشركين والطغاة والظالمين والفاسقين إقراراً لدين الله وإعلاءً لكلمته وتطهيراً للأرض من دنس البغاة والطغاة.

ولم تَكَد هذه القيمة الجديدة تُلقى في الميدان الدولي، ونعني بها السلام، حتى لقيت آذاناً صاغية، فقبلتها أولاً جميع الشعوب في سائر الدول، وقبلتها دول كثيرة لا مصلحة لها في الحروب.

وهكذا نرى دعوة السلام تغزو العالم كله من جديد وستنتصر بإذن الله لأنها الحق، لأنها دعوة دينه الاسلام الذي ارتضاه.. فمن جاءك مسلماً فهو آمن ولا بأس عليه وينبغي أن تتعاون معه وأن توليه ثقته، وبهذا التعاون يتم التآلف ويقوم العمران وتذهب الاضطرابات من النفوس ويقشع القلق من القلوب.

والسلام قيمة يقابلها العدوان.. ومن هنا ينشأ الصراع بين القيمتين. أيؤثر الفرد السلام على العدوان أم يعكس الأمر فيؤثر العدوان. وكذلك الحال في الأمم، فهناك أمر تدعو إلى السلام وأخرى تأخذ بمبدأ الحرب. والصراع العالمي الذي نشهد آثاره في الوقت الحاضر ونعيش في جوه كل يوم، بل كل ساعة، إنما هو في الواقع صراع بين اتجاهين كبيرين تجتذبهما قيمتان متضادتان، وهما: السلام والعدوان. ويحدثنا التاريخ أن دعاة الحرب نما يفعلون ذلك لمصلحة طبقة معينة وبخاصة أصحاب المصانع التي تنتج المعدات الحربية لما يجنونه من أرباح خيالية تفوق بكثير ملايين الأرواح التي تزهر والأنفس التي تشوه.

وقد فطن الاسلام إلى الضرر الذي ينشأ من الحرب والعدوان فنهى عن ذلك أشد النهي في كثير من آيات الذكر الحكيم والسنة المطهرة، وبشر المعتدين بعذاب أليم وبالخزي والخسران في الحياة الدنيا. وكان من الضروري أن يؤكد الاسلام قيمة السلام في زمان انحرفت فيه الدول العظمى المعروفة في ذلك الحين، وهما دولتا الفرس والروم. فالفرس كانوا يدينون بالهين، أحدهما إله الخير والآخر إله الشر، وكانوا يعبدون الإلهين معاً! وأما الروم، فعلى الرغم من مسيحتهم، وعلى الرغم من أن النصرانية عقيدة محبة وسلام، فقد ضربوا بهذا كله عرض الحائط وانساقوا وراء المغنم الدنيوية يحققونها بالعدوان والحروب. ولا تزال بعض الدول المعاصرة تسلك هذا

المسلك البعيد عن التعاليم الدينية والقيم الخلقية.

أما الاسلام فإن دعوته إلى السلام صريحة. قال تعالى: (وإن جنحوا للسلم فانجح لها). ويخطئ مَن يظن أن انتشار الاسلام كان بحدّ السيف أو بما يسميه بعض المستشرقين ((الجهاد)) ذلك إن الجهاد المقصود هو جهاد النفس لا العدوان بغير حق أو فساد في الأرض وكذلك جهاد المعتدين والظالمين كالصهيانية والمستعمرين. الاسلام واليهود:

اليهود كانوا عبر العصور - ولا يزالون - يجافون الوحدة الانسانية ويؤثرون عليها الحياة العنصرية استجابة لأنانيتهم وانبعاثاً من شهوة الحقد والتميز والتفاخر والاستعلاء على مَن عداهم.. كما كانوا - ولا يزالون - مصدر القلاقل لهذا العالم ومثار الفتن والشور فوق ترابه. ومطامع اليهود في بلادنا خطيرة وكثيرة لا تقف عند حد. وأحلامهم العالمية في إقامة دولة يهودية كبرى ليس لها نهاية. والفساد في بني إسرائيل داء قديم وأصيل. إذ لما بُعث موسى (ع) لإنقاذهم كان موقفهم معه كما جاء في قوله الله سبحانه: (فما آمن لموسى إلا ذرية من قومه على خوف من فرعون وملئهم أن يفتنهم). ثم كان من تمردهم عليه أن عبدوا العجل حين غاب موسى عنهم: (لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة). بل إنهم ما كادوا يخرجون من البحر بالمعجزة الإلهية الكبرى حتى وجدوا قوماً يعكفون على أصنام لهم. قالوا: (يا موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة). ولم يقف تمرد اليهود على موسى وتبرمهم به عند هذا الحد، بل فعلوا معه أكثر من ذلك كله حين اتهموه بقتل أخيه هارون. ولم تتغير طبائع اليهود بمضي الزمن إلى أيام السيد المسيح (ع). فها هوذا المسيح يخاطب اليهود موجهاً كلامه لأورشليم: ((يا أورشليم يا أورشليم، يا راجمة الأنبياء وقاتلة المرسلين، كم مرة أردت جمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريد؟)). وها هوذا بولس - أحد حواربي المسيح - يخاطب اليهود قائلاً: ((يا قساة القلوب، يا غير المطهرين بالقلوب والآذان، أنتم تقاومون الروح في كل حين)). أما القرآن الكريم فقد أحسن حين وصفهم بأنهم أعداء الله، وعبد الطاغوت، وأبناء القردة والخنازير.

ذلك لأن اليهود - على اختلاف فروعهم - من أهل خبير أو بني قريظة أو بني قينقاع أو بني النضير، كل أولئك قد عادوا الاسلام عند ظهوره، وأدوا نبي الاسلام وأصحابه، ولاقى المسلمون الأولون من مؤامراتهم وخذاعهم وحيلهم ودسائسهم ما أفاضت

بذكره كتب التاريخ. الأمر الذي حمل رب العالمين على وصفهم بأنهم أشد الناس
عداوة للذين آمنوا، بل وقدمهم بالذكر على المشركين في العداوة للمسلمين.
وحسبي في هذه النظرة أن أشير إلى واحدة من جرائمهم البشعة المتمثلة في
خطف الأطفال والرجال من النصارى والمسلمين ثم ذبحهم وجمع دمائهم ليصنعوا بها
فطائر في أعيادهم، يقدمونها قرابين إلى إلههم (يهوه) مصداقاً لما يقوله تلمودهم:
(عندنا مناسبتان دمويتان ترضيان إلهنا (يهوه)، إحداهما عيد الفطائر الممزوجة
بالدما البشرية، والثانية مراسم ختان أطفالنا)).
.. والمودة للنصارى:

أما النصارى فهم بخلاف اليهود في نظر الاسلام. والله سبحانه حين وصف اليهود
بأنهم أهل عداوة للمؤمنين وصف النصارى بأنهم أهل مودة لهم بقوله تعالى: (لتجدن
أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا
الذين قالوا إنا نصارى، ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون).
أجل، كان النصارى مع المسلمين الأولين على تفاهم ومودة، وهؤلاء النصارى -
بعكس اليهود ت يأخذون أنفسهم في كتبهم المقدسة بمبادئ العفو والصفح والإخاء
والمحبة والزهد في الدنيا والبعد عن كل ما يعكس صفو البشر ويعوض المجتمعات
الانسانية للحروب والكوارث.

وقد بدا هذا واضحاً في سلوك النجاشي (إمبراطور الحبشة)، حيث بكأ بكاء حاراً حين
تلا عليه جعفر بن أبي طالب (سورة مريم) من القرآن الكريم. وليس غريباً بعد أن قال
اليهود في النصارى ما قالوا وبعد أن وسموا عيسى وأمه بميسم العار، ليس غريباً
على النصارى أن يشترطوا في عهدهم مع عمر بن الخطاب أن لا يسكن معهم في
(أورشليم) القدس أحد من اليهود.

أما الحروب الصليبية وما رافقها من عنف وشراسة من قبل نصارى الغرب، فخير جواب
على ما حدث فيها هو القول بأن أولئك النصارى قد انحرفوا عن مبادئ دينهم التي
تقوم على التسامح والمحبة، وتهافتوا على عرض الدنيا أسوة باليهود فأخذوا حكمهم
لجهة عدم جواز موالاتهم من قبل المسلمين ما داموا لهؤلاء محاربيين.

إن الاسلام لا يمنع الموالاتة والمودة بين أتباعه وأتباع الشرائع السماوية الأخرى ما
داموا مسالمين غير محاربيين ولا معتدلين لقوله سبحانه: (لا ينهاكم الله عن الذين لم
يفاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرّوهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب

المقسطين).